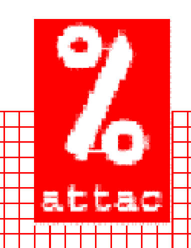


Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Informativo semanal

INFO 580 6 de diciembre de 2010

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

¿Cuál es el tema?

Mundo

PASANDO REVISTA AL COMPLEJO MEDIÁTICO-HUMANITARIO Aunque superficialmente considerada parezca indispensable y magnánima, la ayuda humanitaria – del Norte hacia el Sur –sigue planteando problemas. Porque es muy a menudo compulsiva, arbitraria y se siente suficiente.

CAMBIO CLIMÁTICO: CRUCE DE AGENDAS. La agenda de lo posible y la agenda de lo justo colisionan en Cancún

WIKILEAKS: ¿CUAL ES EL TEMA? En el análisis alejado de las vocerías que promueven determinado objetivo político, esta filtración de nueva generación puede ser algo menos pedestre de lo que se debate, y tal vez peligroso. Que exista sesgo, xenofobia, racismo, prejuicio, inseguridades y ansiedades por expansión está en la naturaleza de las relaciones internacionales y el público no lo descubre ahora.

Latinoamérica

EL MUNDO NO DEBE SABER QUE EL 40 % DE LA ATENCIÓN MÉDICA EN HAITÍ ES CUBANA El hecho de que Cuba, un país del Sur bloqueado económicamente, sea ejemplo de comportamiento internacional en materia humanitaria para Naciones Unidas, debería ser noticia, dada su excepcionalidad.

URUGUAY. PRIMER HOGAR QUE LE VENDE ENERGÍA A UTE [(1)] UTE y un particular celebraron el primer contrato de micro generación.

Attac

EL COMERCIO BILATERAL. En momentos en que Canadá negocia un acuerdo de libre comercio con la Unión europea, que tiene más de un escéptico (1) o en que las negociaciones de la OMC parecen irremediablemente bloqueadas y en que muchos observadores temen una "vuelta del proteccionismo" puede ser útil echar una mirada sobre la arquitectura actual del comercio mundial y sobre las apuestas que lo caracterizan.

ESTRATEGIAS FRENTE A LA DICTADURA DE LOS MERCADOS
<http://spintime.es/ml/ac/lt/t_go.php?i=996&e=NDU0MDI=&l=-http--www.vnavarro.org/--Q-p--E-5033>

*Video de las jornadas **CONTRATTACANDO** de **ATTAC.** Participaciòn del profesor Vincenç Navarro"

***Conferencia en el Círculo de Bellas Artes de Madrid"**
<http://spintime.es/ml/ac/lt/t_go.php?i=996&e=NDU0MDI=&l=-http--www.circulobellasartes.com/mt_visor.php--Q-id--E-5512>
*

Para ver el video deben hacer click en la imagen

Mundo

PASANDO REVISTA AL COMPLEJO MEDIÁTICO-HUMANITARIO

Bernard Duterme

Aunque superficialmente considerada parezca indispensable y magnánima, la ayuda humanitaria – del Norte hacia el Sur –sigue planteando problemas. Porque es muy a menudo compulsiva, arbitraria y se siente suficiente. Y tiene tendencia a enmendar lo hecho. En efecto en lo referente al tratamiento de las catástrofes en los países pobres, existen muchas “variantes”, es decir reflejos, impulsos que cualesquiera fuere el contexto, se repiten, para mejor o para peor, con menor o mayor intensidad: 1) la alarma mediática; 2) la aceleración compasiva; 3) el desborde humanitario: 4) la recaída mediática, compasiva, humanitaria…, y finalmente 5) la despolitización del problema que atraviesa las cuatro primeras. Análisis de un fenómeno ambivalente.

Nuevamente el año 2010 ha venido a confirmar que en materia de catástrofes y de intervenciones humanitarias, no todo es lo mismo. Y esto, en perfecta contradicción con uno de los fundamentos teóricos originales de la ideología caritativa intervencionista: según la cual una víctima es igual a otra víctima, cualesquiera fuere su país, el color (de la piel o político), su religión, su sexo, su edad, su cultura, etc. Si por necesidad fuera, independientemente de la gravedad del drama o de la eficacia de la operación, se comprenderá entonces que un sufrimiento pakistaní tiene decididamente menos chance de suscitar la compasión occidental, cristiana o laica que un sufrimiento haitiano: que treinta y tres mineros chilenos, enfocados por las cámaras, existen mucho más que los miles de mineros chinos que mueren todos los años en el fondo de las minas; que la liberación de un puñado de secuestrados europeos tendrá mayor peso que los inundados de Bangla Desh y de Indonesia, que los hambrientos africanos, que los 20 mil muertos diarios por la pobreza…Así es. Esto no es nuevo. Lo que choca, es la negación de estas pasiones de variable geometría, o por lo menos el mantenimiento de la ilusión del complejo mediático-humanitario magnánimo, incondicional y misericordioso. Sin agotar aquí la eterna controversia entre ayuda urgente y acción estructural de largo plazo, o la de la legitimidad de la intervención y de la “responsabilidad de proteger” lo que salta a la vista, es la lógica implacable del “dispositivo intervencionista”, sus pasos obligados. En materia de tratamiento de catástrofes en países pobres existen “variantes”, es decir reflejos, impulsos que se repiten con menor o mayor intensidad, para mejor o para peor cualesquiera fuere el contexto. Detallemos cinco:

Primera variable: la alarma mediática. Es indispensable pero también es – a menudo – sensacionalista, superficial y ampulosa. Es sabido que, cuando se trata de informar de un desastre a la opinión pública, se tienen todos los derechos. Sobre todo el de simplificarlo al máximo, poniendo el foco en lo “más llamativo” Con el micrófono en la mano, la expresión contrita, como al margen sobre un fondo de sangre y de desorden, el periodista “destacado en ese infierno desde las primeras horas del drama” ante el telespectador estupefacto. Imágenes espectaculares, “testimonios conmovedores”, “relatos exclusivos”: “Fuimos los primeros en llegar al lugar…los daños son considerables…reina el caos…Las primeras cifras hablan de miles de muertos…Llega ayuda… Nuestros militares salvan vidas…La gente está agradecida… pero hay saqueos…Habrá que realizar la reconstrucción…Esto es, Clara, todo lo que puedo informar desde aquí sobre la situación” Las expresiones de este tipo se repiten hasta el cansancio, mientras la emoción no cede. La exageración descriptiva sigue hasta la saturación.

Segunda variante: el impulso compasivo. Es indispensable pero – a menudo – también ingenuo, selectivo e irracional. Es sabido que, cuando se da, cuando se desea el bien se tienen todos los derechos. En primer término el de preferir una urgencia a otra, a un determinado beneficiario, a un pequeño desesperado que a otro, en razón de criterios no siempre conscientes ni confesables pero reales: criterios de proximidad o emocionales, de confianza, de reconocimiento, de disponibilidad, de peso moral o mediático. A igual gravedad, dos catástrofes diferentes no tienen las mismas chances de apiadarnos. Inmediatamente el derecho de exigir al beneficiario elegido, la víctima escogida, por el voluntario o por el periodista que no refrene ese “formidable impulso de generosidad” que sea digno de él, que

sea reconocido, que esté desconsolado… “Tengo dos manos, quería ayudar allí, MSF me ha dicho que no era posible…Es criminal!” “Todos debemos colaborar, podría sucedernos a nosotros” “las calles están llenas de chicos perdidos… ¿porqué impedir las adopciones?”

Tercera variante: el desborde humanitario Es indispensable pero también- a menudo – compulsivo, suficiente y arbitrario. Es sabido que cuando se va a salvar vidas, se tienen todos los derechos. En primer término, atender lo más urgente, instalarse y plantar su bandera – les fue necesario a los socorristas usamericanos contar con una gran presencia de espíritu para no olvidar los banderines que debían distribuir, antes de abordar el avión de carga en que se dirigían al lugar del drama. El derecho inmediato de mirar por encima del hombro las realidades y a los actores locales, de fortalecer la idea de un Norte celoso al servicio del Sur invariablemente caótico”. Nuestros interlocutores locales no son confiables, solo debemos contar con nosotros mismos” Poco importa que en la mayoría de las catástrofes las solidaridades de proximidad salvan de hecho muchas más vidas que las brigadas humanitarias, se impone el derecho de injerencia. Se trata de un deber moral y de un desafío logístico. Exclusivamente. Cualquier otra consideración debe ser soslayada. El impulso intervencionista se halla justificado y es desinteresado.

Cuarta variante, inevitable: la recaída mediática compasiva, humanitaria…El retiro, el abandono. En el frenesí unánime de los primeros días de la catástrofe como en el debilitamiento gradual de las semanas posteriores, los tres polos actuantes son intrínsecamente interdependientes. Nada de donantes sin periodistas, nada de ayudas humanitarias sin donantes, nada de periodistas sin audiencia…se retroalimentan mutuamente. La urgencia ha pasado, va a ganar el cansancio, la candente actualidad ocurre en otra parte y el país golpeado deja la primera plana. Las necesidades permanecen en su totalidad, todavía es necesario realizar elecciones decisivas, las relaciones de fuerzas podrían cambiar…demasiado tarde, nunca se sabrá en qué condición de mayor o menor vulnerabilidad se encontrará la región ante un próximo sismo, ante un huracán. Solo un grupo cambiante de “desarrollistas” incondicionalmente obedientes, más o menos alineados con la agenda de sus contrapartidas locales, se mantendrá en el lugar.

La última variable – la despolitización del problema – atraviesa las cuatro primeras. Domina permanentemente el tratamiento de las catástrofes en los países pobres. Y tiende a entorpecer el desarrollo del conjunto. La descontextualización del desastre, su consideración como algo natural, como consecuencia de la “fatalidad” Los errores cometidos no son tenidos en cuenta, sí la “maldición” o las “malas decisiones arquitectónicas” de los locales. La lectura dominante elimina en efecto toda interrogación fastidiosa y condiciona la alarma, el impulso y el desborde ¿Cómo es que se llegó a esta situación? ¿Porqué una situación similar provocó en otro lugar cien veces menos víctimas? Por el desmantelamiento de la capacidad de los Estados, pre condicionados por la liberalización, la evasión fiscal, el dumping alimentario, la liquidación de la agricultura alimentaria, la concentración de la tierra, las presiones agroexportadoras, la deforestación, el éxodo rural, la densificación urbana… Registros todos poco analizados, intereses poco cuestionados, orientaciones pocas veces puestas en tela de juicio. El conjunto de estas variables tienden a invalidar las acciones humanitarias: responden a su propia lógica más que a la de los países donde es imprescindible intervenir.

Análisis publicado (en una versión más corta) en Le Monde y en La Libre Belgique, en febrero
Traducción Susana Merino

CAMBIO CLIMÁTICO: CRUCE DE AGENDAS

La agenda de lo posible y la agenda de lo justo colisionan en Cancún

Gerardo Honty

Acaba de comenzar la 16ª Conferencia de las Partes de la Convención de Cambio Climático (COP 16) en Cancún y las expectativas son muy bajas. Hay quienes sostienen que parte del fracaso de Copenhague (COP 15) estuvo radicado en las altas expectativas que el público

mundial se había hecho respecto a sus resultados. Ahora algunos gobernantes se curan en salud y adelantan el fracaso.

Es razonable. Si uno pudiera poner en términos futbolísticos la distancia entre los problemas a resolver y las soluciones aportadas por la Convención, diría que esta última perdió por goleada. Se espera que de una reunión de jefes de estado de este mundo surja una solución justa y efectiva, algo a lo que los jefes de estado no están acostumbrados en ningún lugar del mundo.

En la Convención de Cambio Climático hay un enorme choque de agendas entre lo justo y lo posible. La agenda de lo justo incluye una equitativa distribución el uso de la atmósfera y un justo reparto de los costos. Algo así como "cada uno según su capacidad, a cada uno según sus necesidades". Pero como estamos en el mundo de la política internacional la agenda de lo posible está signada por la voluntad de las partes. Algo así como “cada uno según su voluntad, a cada uno según su poder.

La sociedad civil presiona para acercar las agendas. A eso han venido a Cancún unas 30 mil personas. La sociedad de la industria y el comercio ha venido también a Cancún. Pero ellos han venido a presionar para que las agendas se acerquen a sus negocios.

Mismo índice, distinto libro

La agenda de lo justo reclama a los países “desarrollados” –entendiendo como tales a los miembros de la OCDE- que reduzcan sus emisiones tanto como para permitir el “uso de la atmósfera” de una manera equitativa.

Esto requiere de estos países no solo que bajen sus emisiones sino que las reduzcan a cero y además comiencen a retirar lo que han emitido históricamente a través de la reforestación u otro sumidero. Pero no parece haber voluntad para esto.

La agenda de lo justo también reclama que varios países “en desarrollo” –entendiendo como tales a los que no son miembros de la OCDE- detengan el crecimiento de sus emisiones y comiencen a reducirlas rápidamente.

Tampoco parece haber voluntad para esto. (Hoy el mayor emisor es un país en desarrollo y los cuatro mayores emisores per cápita del mundo también).

La agenda de lo justo incluye que todos los países desarrollados transfieran grandes cantidades de recursos a los países en desarrollo como compensación por los daños causados o por venir como efecto del cambio climático por ellos provocado. No parece haber voluntad para esto entre los países desarrollados.

Y la agenda de lo justo también reclama que los países más afectados y con menores recursos tengan prioridad a la hora de definir los beneficiarios. No parece haber tampoco voluntad entre los países en desarrollo para esto.

En consecuencia hay un choque de agendas en Cancún. Dependiendo desde cuál de ellas se observe la reunión podrá hacer su balance final cuando esta termine. En general hay un consenso bastante grande entre los más optimistas asistentes a esta reunión, que aquí se sentarán las bases para una decisión a ser tomada en Durban (Sudáfrica) a fines del 2011.

Algunos temas como REDD (Reducción de Emisiones procedentes de la Deforestación y la Degradación de los bosques), arquitectura institucional, forma legal, podrían quedar más avanzados. Otros como los compromisos de reducción de los países desarrollados y en desarrollo y los fondos a ser transferidos, podrían no quedar tan definidos. Pero para otros, menos optimistas, las distancias son demasiado grandes y algunas condicionantes del escenario internacional son aún peores que en Copenhague, como la nueva situación política interna de Estados Unidos o el rechazo de las leyes climáticas en Canadá y Japón.

Una vez más, como ha ocurrido en todas las COPs durante la última década, las probabilidades de un acuerdo son mínimas. Y una vez más, como ha ocurrido desde la firma de la Convención en 1992, las probabilidades de un acuerdo eficaz son nulas.

- Gerardo Honty es Analista de información de CLAES (Centro Latinoamericano de Ecología Social) en Cancún.

Servicio Informativo "Alai-amlatina"

WIKILEAKS: ¿CUAL ES EL TEMA?

Juan Francisco Coloane

En el análisis alejado de las vocerías que promueven determinado objetivo político, esta filtración de nueva generación puede ser algo menos pedestre de lo que se debate, y tal vez peligroso. Que exista sesgo, xenofobia, racismo, prejuicio, inseguridades y ansiedades por expansión está en la naturaleza de las relaciones internacionales y el público no lo descubre ahora.

No es ni farándula rentable ni espionaje duro y es allí, en la zona gris de la ambigüedad donde puede estar el verdadero problema de lo que revela WIKILEAKS y por ahora no resta ni agrega.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, la política exterior de Estados Unidos es quizás la más abierta y conocida por el público, entre las llamadas potencias tradicionales. Un país al que se le ha llamado miles de millones de veces imperialista, tiene poco que esconder, por lo tanto hay un buen espacio para dudar de los objetivos de WIKILEAKS. Los que manufacturan o trabajan con la información pública del ángulo político que sea, no son inocentes palomas de la paz.

Es así que hoy sabemos más de la política exterior de Estados Unidos y de sus métodos que del origen y los objetivos de WIKILEAKS. La primera democracia en el mundo que se consolida en el liberalismo, está por su Constitución, obligada a protegerse estratégicamente con el liderazgo mundial y la defensa de la democracia. De esa forma su política participa activamente en los movimientos anticoloniales de las oligarquías criollas desde Filipinas pasando por Cuba y aterrizando en Chile con los asesores (Worthington y Bland) del Libertador Bernardo O 'Higgins. A partir de la Revolución Bolchevique, esa política exterior anticolonial se traslada a la esfera de la contención de la insurgencia leninista. No hay secretos, desde los dos Roosevelt, Franklin y Teodoro, hasta JFK, Nixon y Obama, Estados Unidos pretende liderar para la visión occidental de la democracia.

Esa conducta exterior se conoce en sus rasgos gruesos y en muchos aspectos específicos también. Se sabe con claridad cual fue la política con la China dirigida por Mao, el Chile de Allende, y en el presente, cuál es frente a la revolución bolivariana y Hugo Chávez. Ni hablar de Cuba. Todo está en letra escrita y abierta.

Los objetivos del Departamento de Estado están en su página web, y las operaciones encubiertas del peor calibre, se han desclasificado en varios períodos, la última en 2007. ¿Qué más se puede saber? Que Ronald Reagan en una entrevista en la revista Time declaraba que “La única forma para que los hispano-latinos respondan es con una patada en el trasero”. No se necesitaba de ninguna filtración. La única conspiración exitosa es la que no se denuncia. ¿En qué mundo vivimos ahora? ¿Una página web va a cambiar la política exterior de un país y la parte subjetiva de un líder con poder atómico?

Lo que no se sabe con detalles fiscalizados es el origen de WIKILEAKS, su financiamiento y sus objetivos reales más allá de los explicitados. Eso es grave y va más allá de los aspectos prácticos de la información y su utilidad.

El fenómeno mediático creado por la desproporción entre el cacareo de los medios y la utilidad práctica para las relaciones internacionales sugiere más bien lo inverso. Se ve como una

filtración con información débil y descafeinada, o sea más bien "WEAKLY LEAKS", donde el objetivo no se desprende con claridad.

La molestia de la Casa Blanca no apunta al mérito intrínseco de la filtración y el probable daño a las relaciones. La preocupación tiene que ver con el método y el objetivo especialmente en el período en que ocurre. Sucede bajo una presidencia como la de Barack Obama, que promueve oportunidades para iniciar el esperado giro en las relaciones internacionales en función de la paz, los equilibrios y la esquiva equidad, que está pendiente desde que se decretó el fin de la guerra fría. ¿O es que, por el peso de los hechos, crisis económica y política global, se está regresando a la lógica de los años 60, es decir, polarizar para cambiar? O sea, el regreso a plenitud de los neoconservadores que invadieron Irak, en Estados Unidos. ¿Esa es la idea detrás de WIKILEAKS?

Lo que sí se pueden observar son las repercusiones de un proyecto ostentoso por pretender más de lo que es. No es un nuevo fenómeno de la globalización como piensan algunos y no contribuye a limpiar el enrarecido ambiente de la política internacional, cuya eficiencia continuará funcionando con indispensable secretismo. Desde tiempos remotos la diplomacia opera en gran medida en base a lo que no está escrito. Aún más, la letra de tratados es violada por estados y privados en un marco de Derecho Internacional que no alcanza a normar la conducta entre las naciones. Ejemplos a la vista: el reclamo interpuesto por Perú contra Chile en La Haya y la actitud beligerante de Costa Rica contra Nicaragua en el asunto del Río San Juan.

Hoy ningún país se bombardea a diestra y siniestra, sin embargo después de las invasiones a Afganistán e Irak el mundo pos desplome soviético no alcanza a configurar un nuevo orden. Lo que existe es un intenso intercambio comercial que ha subordinado la política internacional a las reglas de su flujo. Detrás de la información, la estrategia es lanzar una cortina de humo con la cual se hace difícil seleccionar la paja del trigo. No ensancha la oportunidad del público para ver lo esencial y plantear el análisis en cuestiones más relevantes. Son filtraciones de documentos que exhiben lugares comunes y prejuicios privilegiando el chisme, cuya escandalera forma el perfecto colateral del artefacto mediático construido para obtener réditos.
El mecanismo de entregar información de supuesta confidencialidad, y la poca selectividad de los receptores, expresa lo adocenado del ambiente periodístico en general. Debido a esa tendencia a construir agendas desde lo mediático, se colocan temas menos relevantes de los que deberían preocupar a la ciudadanía. Por ejemplo: las raíces de la nueva ambición nuclear en los países; la matriz de avaricia, concentración y depredación en la concepción económica del sistema; el espíritu guerrero y destructor de la política; las ambiciones de supremacía de las naciones independiente de su tamaño.

WIKILEAKS no expone la parte más oscura de la diplomacia ni posiciona información "dura" respecto a objetivos o intereses estratégicos de los países, o soluciones para la paz, o como se gestan las decisiones para la guerra. Tampoco revela el mensaje de George W. Bush a Tony Blair para que éste le mienta al parlamento Británico respecto a las armas de destrucción masiva que NO había en Irak.

Expone con morbo comercial la parte más frívola para un nuevo festín de novedades internacionales con mucho potencial comercial para alimentar una alicaída industria de la información pública. A pesar de estas filtraciones, los elementos ocultos de la oscura industria de las relaciones exteriores continuarán por la senda de las operaciones encubiertas al servicio de los mega poderes reales, especialmente del capital transnacional que no da puntada sin hilo.

Con menos sofismas y menos hipocresía, WIKILEAKS debería entrar en el mundo corporativo del capital transnacional y exponer en esa misión la verdadera envergadura de su objetivo.

(especial para ARGENPRESS.info)

Latinoamérica

EL MUNDO NO DEBE SABER QUE EL 40 % DE LA ATENCIÓN MÉDICA EN HAITÍ ES CUBANA

José Manzaneda

En febrero de 2010, la CNN hizo pasar por español a un médico cooperante cubano que atendía a la población damnificada por el último terremoto en Haití. La Televisión Cubana lo denunció. Ahora, con la epidemia de cólera, la historia de silencio y manipulación sobre la Brigada Médica Cubana en Haití se repite.

Hace unos días, Valerie Amos, secretaria general adjunta de Naciones Unidas para asuntos humanitarios, destacaba el papel solidario de Cuba contra la epidemia de cólera en Haití.

Nigel Fisher, coordinador humanitario de la Misión de Estabilización de la ONU en Haití, afirmaba, días después, que la Brigada Médica Cubana tiene a su cargo la mayoría de los centros de atención contra la epidemia de cólera.

El hecho de que Cuba, un país del Sur bloqueado económicamente, sea ejemplo de comportamiento internacional en materia humanitaria para Naciones Unidas, debería ser noticia, dada su excepcionalidad.

Pero la mayoría de los grandes medios internacionales no se han querido dar por enterados. Ahora, con motivo de las elecciones presidenciales, Haití vuelve a recibir a numeros corresponsales de prensa extranjera. Muchos ya están relatando el trabajo humanitario de las ONGs, en especial de las de sus países de origen. Pero de la solidaridad médica cubana que recordemos-, lleva la mayoría de los centros de atención contra el cólera, ni media palabra.

Un caso curioso es la crónica, del día 25 de noviembre, de la periodista de Televisión Española Sagrario García Mascaraque. Desde un centro de Médicos sin Fronteras en Haití, no solo no mencionaba a Cuba, sino que afirmaba que el 80 % de las personas enfermas de cólera son atendidas por la citada ONG. Si tenemos en cuenta que esta periodista es corresponsal permanente en La Habana , donde es imposible que no se haya informado de la magnitud de la ayuda médica cubana a Haití, solo se puede concluir que su omisión es intencionada y una muestra más de la habitual censura sobre cualquier información que pueda presentar aspectos positivos de Cuba.

Días antes de su crónica, Stefano Zannini, jefe de la misión en Haití de la ONG mencionada, Médicos Sin Fronteras, afirmaba que "es preocupante que cinco semanas después (del primer brote de cólera) (...) el 80% de la atención médica la están proporcionando (...) dos actores". Y mencionaba a la Brigada Médica Cubana y a la ONG Médicos sin Fronteras. Pero la corresponsal de Televisión Española prefirió realizar su particular selección de actores solidarios, eliminando de la información el gigantesco esfuerzo realizado por Cuba. Y es que los más de tres millones de espectadores del Telediario de Televisión Española podrían extrañarse de que un país demonizado como Cuba sea finalmente el más solidario.
Fuente: Cubainformación noticias

URUGUAY. PRIMER HOGAR QUE LE VENDE ENERGÍA A UTE [(1)]

UTE y un particular celebraron el primer contrato de micro generación.
Ayer se celebró el primer contrato de Microgeneración entre un cliente residencial y UTE.

Comienza a concretarse la aplicación de las normativas oportunamente establecidas por el Poder Ejecutivo que habilitan a celebrar contratos donde los clientes, en este caso uno residencial, instalan equipamiento que permite generar energía para su propio consumo y vender el excedente a UTE.

Este cliente de la zona de Pinares en Punta del Este, instaló 9 paneles fotovoltaicos, de 175 W c/u, totalizando 1,575 kW.

Un medidor especial registra el consumo en ambos sentidos. El cliente debe abonar a UTE la diferencia entre lo que consumió de la red de UTE y lo que inyectó a la red desde su equipo. En otras palabras, la UTE vende al cliente la energía al mismo precio que se la compra.

(1) Empresa de energía de Uruguay

UyPress - Agencia Uruguaya de Noticias

attac

EL COMERCIO BILATERAL

Cédric Leterme
Traducción Susana Merino

En momentos en que Canadá negocia un acuerdo de libre comercio con la Unión europea, que tiene más de un excéptico (1) o en que las negociaciones de la OMC parecen irremediablemente bloqueadas y en que muchos observadores temen una "vuelta del proteccionismo" puede ser útil echar una mirada sobre la arquitectura actual del comercio mundial y sobre las apuestas que lo caracterizan.

Pequeña vista atrás. Inmediatamente después de la Segunda Guerra mundial, las grandes potencias, traumatizadas por la experiencia de los años 30, decidieron establecer un marco jurídico al comercio internacional con el objeto de garantizar su buen funcionamiento sobre bases liberales. Un comercio sin obstáculos que contribuyera a la prosperidad de todos, pero a condición, ciertamente de que cada uno respetara las reglas del juego. Fue asi que en 1949 nació el GATT (General Agreement on Tarifs and Trades), el antecesor de la actual Organización Mundial de Comercio (OMC) cuyo objeto era obligar a los Estados a respetar la libertad de comercio. Sin embargo el hecho de que no cubría ni la agricultura ni los textiles y que su sistema de resolución de diferendos era cruelmente ineficaz, limitó seriamente sus alcances. Hubo que esperar hasta que en 1994 la regulación del comercio internacional tomara otro rumbo. Ese año se firmó en Marruecos un acuerdo que creó la Organización Mundial de Comercio (OMC) Además de los sectores en que se aplicaba el GATT , esta cubría ahora, la agricultura, los textiles, los servicios y la propiedad intelectual. Al mismo tiempo el sistema de resolución de diferendos fue fortalecido y se convirtió en uno de los más obligatorios del mundo en materia de derecho internacional

Sin embargo no se produjo un entusiasmo generalizado con relación a esa novedad. Se le reprocha no poner remedio a los desequilibrios existentes, que favorecen a los países industrializados y en algunos casos hasta los agrava. Nada sorprendente, desde luego, porque son esencialmente los países ricos los que negociaron y entre ellos establecieron las reglas, antes de someterlas a la ratificación de los restantes países miembros. De modo que en lugar de establecer un « level-playing field » (2) que hubiera garantizado una utópica libre competencia y no falseada entre los Estados, la OMC refleja sobre todo las relaciones de fuerzas que encabezaron su adopción y que se traducen en un marco jurídico, groseramente favorable a los países desarrollados. La otra crítica de envergadura formulada a la OMC, se refiere a la primacía que concede a las consideraciones estrictamente económicas. Debido a la ampliación de su campo de acción, la organización influye en sectores que superan lo solamente comercial y que tienen implicancias sociales, ambientales y políticas. Bien, el objetivo que guía los pasos de la OMC es lograr la máxima reducción de los obstáculos comerciales. Las medidas que tienden a la protección del ambiente o a la defensa de los beneficios sociales son a menudo consideradas atentados ilegítimos a la libertad de comercio. La soberanía de los estados se encuentra por lo tanto limitada en estos sectores por una organización que defiende intereses puramente económicos y cuyo funcionamiento escapa por lejos al control democrático.

Este crecimiento del poderío de la OMC a lo largo de los años 90 se inscribe además en una dinámica más amplia, la profundicaciñon del modelo neoliberal a nivel mundial. Es el triunfo del Consenso de Washington (3) por el que el FMI y el Banco Mundial imponen sus diktats a los países del sur con las consecuencias sociales conocidas. La violencia de esta ofensiva ha terminado por suscitar una reacción legítima por parte de quienes la sufren o la juzgan simplemente injusta.. en Seattle en 1999 la conferencia ministerial de la OMC (que muchos consideran el acta de nacimiento del altermundismo) fue el teatro de espectaculares manifestaciones que lograron paralizar la reunión y forzar su puesta al día. Se comprendió en ese momento que no se podían seguir ignorando las críticas. En 2001 la ONC lanzó en Doha el “ciclo del desarrollo”. Una nueva ronda de negociaciones destinada a profundizar la integración comercial mundial, teniendo en cuenta esta vez las necesidades de los países pobres. Las buenas intenciones y las declaraciones generosas dejaron paso bien pronto a la realidad de la relación de fuerzas, pero esta ya no es la misma

Los países del sur bajo el influjo de nuevas potencias emergentes (Brasil, China, India, etc.) deciden unirse en un block y enfrentar a los países industrializados. Rechazan todo avance el terreno de la liberalización de los servicios y de la protección de la propiedad intelectual mientras no se establezcan, por parte de los países desarrollados en el terreno agrícola La conferencia de Cancún de 2003, vuelve a terminar en fracaso y la situación continúa bloqueada hasta nuestros días.

Si esta crisis de la integración comercial multilateral es una buena noticia para aquellos que han estado siempre en contra de la orientación neoliberal, tampoco señala el advenimiento de un orden comercial mundial más justo, lejos de eso. Primero porque frente a las crecientes dificultades encontradas en el acercamiento multilateral, muchos estados se han volcado hacia el bilateralismo.

Es desde luego mucho más fácil llegar a un acuerdo de libre comercio entre dos y esto llama mucho menos la atención mediática y el control ciudadano (el acuerdo Canadá - Unión europea lo ilustra perfectamente). Tampoco hay que creer que la oposición de los países del Sur a las reivindicaciones del Norte es necesariamente altruista. Se trata en realidad de exigir un reequilibrio delas relaciones de fuerzas que mejor reflejen la nueva realidad económica mundial. Se busca obtener la “parte correspondiente de la torta” sin que las reglas de juego sean en sí mismas puestas en tela de juicio. Sin embargo el cuestionamiento de la lógica que sirve de base a la arquitectura comercial mundial existe y está bien que así sea.

Sin embargo puede influir poco sobre las deciciones estatales de América latina. Con la creación del ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas) los gobiernos progresistas de la región han demostrado que es efectivamente posible encarar relaciones económicas interestatales sobre bases diferentes a las del neoliberalismo. Este acuerdo llevado primero a cabo entre Cuba y Venezuela (al que se han sumado Bolivia, Ecuador, Nicaragua, la Dominica, San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda) subordina efectivamente los intercambios comerciales entre los países miembros a objetivos sociales como la lucha contra la pobreza o el acceso a la educación. En las antípodas del culto a la competencia que prevé la OMC y la mayor parte de los acuerdos de libre comercio, el ALBA consagra los principios de solidaridad y reconoce la necesidad de corregir las asimetrías económicas y sociales entre los Estados, privilegiando su complementariedad. Establece igualmente la posibilidad de otro tipo de intercambios abriendo camino a la superación de las relaciones estrictamente mercantiles. (4)

Paralelamente a esta iniciativa estimulante se encuentran igualmente en el movimiento altermundista muchas otras vías de reflexión para poner las bases de un sistema comercial más justo. Muchos siguen los mismos lineamientos que el ALBA, especialmente en lo referente a sustraerse de la dictadura de la economía poniéndola en cambio a esta al servicio de un proyecto social democráticamente definido.

Pero las limitaciones ambientales impulsan cada vez más la revalorización de lo local y de la autosuficiencia frente al actual modelo de desarrollo para y por los “mercados internacionales” El objetivo sería reorientar las actividades productivas hacia la satisfacción de las necesidades locales limitando al mismo tiempo los intercambios internacionales al mínimo necesario. Ello

permitirá limitar el derroche y los colosales costos ambientales que se observan actualmente haciendo a las sociedades más resilientes frente a las crisis que las afectan.

Estos argumentos se encuentran especialmente entre los partidarios del decrecimiento quienes los integran en una reflexión más general sobre los límites del crecimiento de nuestras sociedades de crecimiento infinito y sobre la forma de volverlas más sostenibles y más justas en el largo plazo (5)

Como se ve la cuestión comercial es indisociables del debate propiamente político que existe alrededor de los principios que deben guiar la organización de nuestras sociedades, especialmente en cuanto a las relaciones a nivel mundial.

Ahora bien en este debate como en los demás, la pérdida de legitimidad del modelo actual no está necesariamente acompañado de la puesta en marcha de alternativas más equitativas. Estas solo podrán producirse si existe suficiente presión ciudadana como para lograr establecerlas. Entonces, movilicémosnos!

Notas:
(1) Ver la carta abierta publicada en el Devoir del 20 de octubre de 2010 y firmada por un colectivo de autores entre los que se encuentran varias personalidades de ATTAC
(2) Expresión fetiche del argot liberal que pretende referirse a la libre y no falsa competencia
(3) Esta expresión fue utilizada por primera vez por un economista usamericano para mencionar el consenso existente entre los EEUU y las principales organizaciones económicas internacionales (Banco Mundial, FMI) sobre las grandes orientaciones económicas que había que imponer a los países que se hallaban en dificultades, Se trata de un conjunto de diez medidas que se convirtieron en emblemáticas de la agenda neoliberal (privatización, desregulación, liberalización, etc.)
(4) Para mayor información sobre el ALBA y América Latina se puede visitar el sitio del RISAL (Red de información y de solidaridad con América Latina): www.risal.collectifs.net
(5) Ver por ejemplo el artículo de Serge Latouche, uno de los más importantes pensadores de la corriente "Pour une societé de décroisssance"

ATTAC-Québec (Canadá)

Edición Susana Merino